

小金井市図書館協議会委員公募選考基準

1 公募委員の役割等

- (1) 根 拠 規 定 小金井市図書館協議会条例（平成元年4月1日施行）第3条第1項第6号による公募の委員です。
 - (2) 役 割 図書館法第14条の定めるところにより、館長の諮問に応じ、図書館運営について意見を述べる。
 - (3) 任 期 令和7年11月1日から令和9年10月31日まで
 - (4) 会 議 年5回程度
- なお、会議に出席した委員に対しては、報酬を支給します。（会長：11,000円、委員：10,000円(税込み)）

2 募集と応募

- (1) 募 集 人 員 3人
- (2) 募 集 対 象 小金井市内に在住・在勤・在学している、年齢満18歳以上（令和7年11月1日現在）の方。ただし、既に市が設置している各種審議会・委員会等の委員を原則2つ以上兼務している方及び市の関係者は除きます。
- (3) 募 集 期 間 令和7年5月15日（木）から5月30日（金）まで
- (4) 募 集 方 法 市報（令和7年5月15日号）及び市ホームページ、図書館ホームページでお知らせするとともに、チラシと応募申込書を図書館本館・各分室にて配布します。

3 選考方法

- (1) 小 論 文 課題「私の読書体験と図書館」と「自己PR」を800字以内の小論文で提出
- (2) 第一次選考 書類審査：「応募申込書」及び「小論文」について審査します。
- (3) 第二次選考 面接審査：一次選考合格者を対象に審査します。
実施予定日：令和7年7月2日（水）（予定）
（詳細は第一次選考合格者に追って通知します。）

4 応募方法

指定の応募申込書に必要事項を明記し、課題の小論文ともに、令和7年5月30日（金）までに直接または郵送（5月30日必着）で図書館本館へ提出してください。

申込先 小金井市立図書館本館庶務係
住 所 〒184-0004 小金井市本町1-1-32

5 選考基準

別紙「一次選考評点表」「二次選考評点表」に基づき選考します。
ただし、次の事項についても考慮するものとします。

- (1) 選考に当たっては、男女に偏りがないように配慮します。

- (2) より広く市民の意見を聴くため、年齢、地域等による偏りは極力避けるようにします。

6 選考会議

公募委員の選考に当たっては、小金井市図書館協議会委員候補者選考会議を設置し、教育長、生涯学習部長、学校教育部長、生涯学習課長、図書館長及び公民館長が選考委員になります。

7 選考結果

第一次選考結果は、令和7年6月20日(金)に応募者全員に結果通知を発送する予定です。

第二次選考結果は、対象者に通知するとともに市報令和7年11月1日号及び市ホームページ、図書館ホームページに掲載します。

なお、応募小論文は選考後、応募者に返却します。

8 その他

小金井市図書館協議会委員の公募・選考に関する庶務は、生涯学習部図書館庶務係において行います。

小金井市図書館協議会委員公募委員選考評点表

(一次選考)

論文指定テーマ「私の読書体験と図書館」と「自己PR」

論文番号

選考委員名

評価方法 各評価項目について、各10点満点で評価してください。

(評価の目安)

- 特に優れている 10点～9点
- 優れている 8点～7点
- 普通 6点～5点
- やや劣る 4点～3点
- 劣る 2点～1点

評 価 項 目	評 価 点
1 現状や課題を的確にとらえているか。(総合的な視点)	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
2 先見性があり、かつ現実的な主張であるか。(政策的、実践的な視点)	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
3 審議に必要な知識があるか。(専門知識、経験)	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
4 社会的に公正・中立な立場で審議できるか。(中立性)	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
5 具体的な問題解決の視点が示されているか。(具体性)	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
6 整然とした論理展開がなされているか。(論理性)	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
7 意欲的に図書館協議会に参加できるか。(委員に選出後の抱負)	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
合 計 評 価 点	

小金井市図書館協議会委員公募委員選考評点表

(二次選考)

応募者氏名

選考委員名

評価方法 各評価項目について、各10点満点で評価してください。

(評価の目安)

- 特に優れている 10点～9点
- 優れている 8点～7点
- 普通 6点～5点
- やや劣る 4点～3点
- 劣る 2点～1点

評価項目	評価点
1 応対態度	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
2 自分の考えを明確に主張できるか。	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
3 論点を的確にとらえているか。	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
4 社会的に公平・中立な立場で審議できるか。	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
5 審議をまとめる協調性があるか。	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
合計評価点	